

Professionaliseringslag voor de vereniging, stichting en coöperatie resulteert in

# WET BESTUUR EN TOEZICHT RECHTSPERSONEN

*Door de komst van de WBTR zal het algemene aansprakelijkheidsregime uit Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek ook gaan gelden voor de stichting, vereniging, coöperatie en onderlinge waarborgmaatschappij.*

## Nieuwe wetgeving per 1 juli 2021: Professionalisering voor overige rechtspersonen

Mede naar aanleiding van misstanden rondom bijvoorbeeld woningcorporatie Vestia en thuiszorginstelling Meavita, waarbij het bestuur en bestuurlijk toezicht als inadequaats werden beoordeeld besloot de wetgever dat een nadere professionaliseringslag voor de vereniging, de stichting, de coöperatie en de onderlinge waarborgmaatschappij zinvol was. De Wet bestuur en toezicht rechtspersonen (WBTR) die per 1 juli 2021 in werking zal treden is het resultaat van deze professionaliseringslag.



## Gelijke monniken gelijke kappen

De WBTR brengt onder meer gevolgen met zich mee voor de aansprakelijkheidspositie van bestuurders en commissarissen van de vereniging, de coöperatie, de onderlinge waarborgmaatschappij en de stichting. Door de komst van de WBTR zal het algemene aansprakelijkheidsregime uit Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek – dat reeds van toepassing is op de besloten vennootschap (B.V.) en naamloze vennootschap (N.V.) – ook gaan gelden voor de stichting, vereniging, coöperatie en onderlinge waarborgmaatschappij.

De Nederlandse wetgever beoogt hiermee een (1) uniform juridisch kader te schetsen waarmee bestuurders en commissarissen meer duidelijkheid hebben over hun aansprakelijkheidspositie onder andere in geval van faillissement, maar ook (2) de curator meer middelen te geven ten behoeve van de boedelverdeling en (3) de gelaedeerde meer rechtszekerheid te verschaffen.

## De belangrijkste wijzigingen als gevolg van de WBTR

- Codificatie van de norm voor taakvervulling van bestuurders en commissarissen voor alle rechtspersonen. De wetgever sluit zich met betrekking tot de norm waaraan bestuurders en commissarissen zich bij vervulling van hun taak moeten houden aan bij de norm zoals deze geldt voor de B.V. en N.V.. Dit houdt in dat bestuurders en commissarissen zich bij de vervulling van hun taak moeten richten op het belang van de rechtspersoon en daaraan verbonden organisatie.
- De mogelijkheid om als stichting of vereniging een raad van commissarissen (RvC) in te stellen. Hiermee beoogt de wetgever kwaliteit van bestuur en toezicht bij verenigingen en stichtingen te verbeteren.
- De mogelijkheid voor alle rechtspersonen om te kiezen voor een zogeheten one-tier board ofwel een monistisch bestuursstelsel. Dit is een bestuursstelsel dat is overgenomen uit Angelsaksische landen waarbij uitvoerende en niet-uitvoerende bestuurders zijn verenigd in een bestuurlijk orgaan. Niet-uitvoerende bestuurders houden het toezicht op de uitvoerende bestuurders.
- Een uniforme tegenstrijdigbelangregeling voor alle rechtspersonen die een bestuurder of commissaris verbiedt om deel te nemen aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een belang heeft dat strijdig is met het belang van de rechtspersoon en de met haar verbonden organisatie. Dit is het geval als een bestuurder of commissaris zijn of haar privé belang bij de besluitvorming laat prevaleren boven het belang van de rechtspersoon in kwestie.

## Aansprakelijkstelling bestuurders en commissarissen bij faillissement

Het inhoudelijke thema uit de WBTR dat in consultatie veel vragen heeft opgeroepen is de aansprakelijkstelling van bestuurders en/of commissarissen in geval van faillissement van de rechtspersoon. Kortgezegd zullen per 1 juli 2021 een bestuurder en commissaris/toezichthouder van bijvoorbeeld een lokale voetbalvereniging in geval van faillissement aansprakelijk zijn voor het tekort in de boedel van de voetbalvereniging wanneer hij of zij zijn taak ernstig heeft verzuimd en dit verzuim een belangrijke oorzaak is van het faillissement.



Een goede gezamenlijke boekhouding is dus essentieel. De nadruk ligt op het woord 'gezamenlijk' want bestuurders dienen in het achterhoofd te houden dat collectieve verantwoordelijkheid leidt tot hoofdelijke aansprakelijkheid. Bij de normering zal daarbij ook rekening worden gehouden

met de aard en omvang van de rechtspersoon. Met andere woorden: een bestuurder van een lokale voetbalvereniging heeft een andere taakvervulling dan een bestuurder van een grote beurs-N.V.

### Markel is WBTR Proof

De WBTR leidt niet tot een verandering in de bestaande bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende organen van de genoemde rechtspersonen. Opgemerkt dient te worden dat op dit moment bestuurders reeds hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de opgetreden schade als gevolg van kennelijk onbehoorlijk bestuur. De WBTR biedt in die zin dus vooral meer handvatten aan bijvoorbeeld de curator in geval van faillissement van de rechtspersoon.

Onze huidige algemene voorwaarden zijn WBTR Proof: zij zijn in overeenstemming met de aanstaande WBTR en bieden in beginsel onder meer dekking aan bestuurders en commissarissen/toezichthouders in geval van faillissement van de onderhavige rechtspersonen.

Neem voor meer informatie over de WBTR contact op via email [info.nl@markel.com](mailto:info.nl@markel.com) of telefoon +31 (0)10 798 1000.

Bent u een verzekerde, dan kunt u contact opnemen met uw bemiddelaar. Heeft u nog geen bemiddelaar, dan kunt u op [www.markelinsurance.nl](http://www.markelinsurance.nl) een lijst vinden van bemiddelaars waar wij zaken mee doen.

*De informatie in dit artikel is informatief van aard en kan niet worden beschouwd als (juridisch) advies in welke vorm dan ook. Aan de inhoud kunnen geen rechten worden ontleend.*